**ALCUNI ESEMPI DI MOTIVAZIONI PER LA NON AMMISSIONE ALLA CLASSE SUCCESSIVA**

*personalizzare secondo le esigenze, ma* ***mantenere la frase finale di NON AMMISSIONE***

***MODELLI DI GIUDIZIO DI NON AMMISSIONE***

Lo studente ha frequentato le lezioni in modo discontinuo, partecipando alle attività didattiche in modo passivo/superficiale ed utilizzando un metodo di studio poco efficace. L'impegno e l'applicazione sono risultati incostanti. Il percorso di studi risulta irregolare, caratterizzato **da ripetenze e/o sospensioni del giudizio finale in diverse** materie, anche nelle discipline d’indirizzo. Nel corso dell’anno scolastico ha maturato un grado di conoscenza inadeguato **nella maggior parte / in quasi tutte** le discipline**…………..**;

Le sue competenze **di base / trasversali / professionali** sono carenti e le capacità espressive risultano inadeguate. il voto assegnato è insufficiente/gravemente insufficiente come risulta dagli esiti delle prove di verifica scritte, pratiche ed orali somministrate durante l’anno scolastico (in particolare del II periodo). Le proposte di voto tengono conto altresì delle valutazioni espresse in sede di scrutinio intermedio nonché dell’esito delle verifiche relative ad eventuali iniziative di sostegno e ad interventi di recupero precedentemente effettuati. Il Consiglio di Classe, constatata quindi l’insufficiente preparazione complessiva e l’incompleta maturazione personale necessarie per accedere alla successiva fase di studi, **delibera (all’unanimità/ a maggioranza) la NON AMMISSIONE dell’allievo alla classe successiva**.

------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

L’allievo/a\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, considerati i criteri deliberati dal Collegio dei docenti, non ha raggiunto gli obiettivi minimi a conclusione dell’anno scolastico previsti dalle programmazioni del Consiglio di classe, conseguendo **diffuse insufficienze/gravi insufficienze** in un numero rilevante di discipline. **La condotta non è stata sempre responsabile/conforme/adeguata.** Le proposte di voto tengono conto altresì delle valutazioni espresse in sede di scrutinio intermedio nonché dell’esito delle verifiche relative ad eventuali iniziative di sostegno e ad interventi di recupero precedentemente effettuati. Constatata l’insufficiente preparazione complessiva che non gli consente di colmare le lacune rilevate durante i mesi estivi e l’incompleta maturazione personale dell’allievo necessaria per affrontare proficuamente i programmi di studio previsti per l’anno scolastico successivo, **Il Consiglio di classe delibera (all’unanimità/ a maggioranza) la NON ammissione dello studente alla classe successiva del previsto curriculum di studi.**

---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Relativamente all’alunno/a\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, il cdc, considerati i criteri deliberati dal

Collegio Docenti e i requisiti minimi stabiliti nelle singole programmazioni disciplinari dei docenti, dopo aver proceduto ad una valutazione complessiva della situazione didattico-educativa, rileva la seguente presenza **di insufficienze/gravi insufficienze in\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(elenco materie) ove si evidenziano** lacune molto gravi al punto da costituire un serio impedimento per la prosecuzione degli studi. Considerate il numero e la gravità delle insufficienze, l’assenza di miglioramenti nel profitto rispetto ai risultati del primo quadrimestre, lo scarso impegno dimostrato dallo studente nell’assolvere ai doveri scolastici, la scarsa regolarità nel frequentare le lezioni e le altre attività scolastiche e le risultanze negative conseguite con la frequenza ai corsi di recupero e sostegno in itinere, il Consiglio di Classe, valutate negativamente le possibilità per lo studente di una ripresa attraverso le attività di recupero estive, constatata l’insufficiente preparazione e l’incompleta maturazione personale necessarie per accedere alla successiva fase di studi, dichiara lo studente ……………………………………………. (all’unanimità/a maggioranza) **NON ammesso alla classe successiva.**

---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**L’allievo/a, profondamente demotivato, ha dimostrato uno scarso e del tutto superficiale interesse per l’attività didattica,** alla quale ha partecipato in modo saltuario e soltanto se sollecitato; inoltre spesso si è reso protagonista di azioni di disturbo. Si è dimostrato/a non in grado di organizzare il proprio studio in maniera autonoma: il suo lavoro infatti è risultato confuso e irregolare. Ha dato prova di comprendere e rielaborare i contenuti proposti solo in modo molto limitato e approssimativo. Non ha raggiunto nella maggioranza delle discipline una sufficiente padronanza degli strumenti di base che ha usato in modo meccanico ed occasionale. Non è riuscito/a a consolidare il temporaneo e lieve miglioramento successivo agli interventi di recupero a causa di un’applicazione discontinua e superficiale. Gli obiettivi minimi risultano non raggiunti nella maggior parte delle discipline. Alla luce di tutte queste considerazioni il C.d.C. (all’unanimità / a maggioranza) ritiene che l’alunno/a non sia in grado di frequentare con profitto la classe successiva.

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**L’alunno/a presenta un profitto gravemente insufficiente** in quasi tutte le discipline e non ha raggiunto gli obiettivi minimi di acquisizione dei contenuti. Dotato/a di strumenti e conoscenze di base decisamente insufficienti, ha evidenziato nel corso dell’intero anno scolastico di non saper lavorare in modo autonomo, seguendo in modo passivo l’attività didattica. Dimostra di non saper comprendere e rielaborare i contenuti proposti, se non in modo limitato e approssimativo. Nonostante le numerose attività di recupero che gli/le sono state offerte, non è riuscito/a a colmare le gravi lacune della sua preparazione. Alla luce di tutte queste considerazioni il C.d.C. all’unanimità/ a maggioranza **constatata l’insufficiente preparazione e l’incompleta maturazione personale necessarie per accedere alla successiva fase di studi ritiene che l’alunno non sia in grado di frequentare con profitto la classe successiva.**

**----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**

**L’allievo/a, disturbato/a da problematiche extrascolastiche e caratterizzato da vistose lacune nella preparazione di base, ha assunto, fin dall’inizio dell’anno scolastico, un atteggiamento rinunciatario e di totale disinteresse nei confronti dell’attività didattica**. Ha infatti rifiutato ogni impegno estraniandosi durante il lavoro scolastico e perseverando in un atteggiamento di rifiuto consapevole. Ogni tentativo, da parte degli insegnanti, rivolto ad aiutare l’allievo ad uscire da questo atteggiamento si è rivelato del tutto inefficace. Nonostante le numerose opportunità di recupero che gli/le sono state offerte, il profitto risulta gravemente insufficiente in quasi tutte le discipline. Alla luce di tutte queste considerazioni il C.d.C. all’unanimità/ a maggioranza **constatata l’insufficiente preparazione e l’incompleta maturazione personale necessarie per accedere alla successiva fase di studi ritiene che l’alunno non sia in grado di frequentare con profitto la classe successiva.**

**-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**

**L’allievo/a ha dimostrato un interesse scarso e superficiale per l’attività didattica, nel corso della quale i suoi interventi hanno dovuto sempre essere sollecitati dagli insegnanti.** Il suo comportamento si è rivelato proprio di un/una ragazzo/a ancora immaturo/a e superficiale. Ha dimostrato scarsa autonomia nello studio e la sua organizzazione del lavoro è risultata molto confusa. Ha dato prova di saper comprendere e rielaborare i contenuti proposti solo in modo molto parziale e approssimato e nell’ esposizione, prevalentemente mnemonica, si avvale di un uso acritico dei linguaggi specifici. La padronanza dei contenuti risulta limitata così come il livello di operatività: l’allievo/a, infatti, senza il sostegno costante dell’insegnante non è risultato/a in grado di avvalersi degli strumenti di base in modo sufficientemente autonomo. Ha partecipato a corsi di recupero in quasi tutte le discipline ottenendo risultati generalmente non accettabili. L’allievo, pertanto, non è riuscito/a a raggiungere gli obiettivi minimi nella maggior parte delle discipline. Alla luce di tutte queste considerazioni il C.d.C. (all’unanimità / a maggioranza) ritiene che l’alunno/a non sia in grado di frequentare con profitto la classe successiva.

**-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**

**L’alunno/a ha evidenziato, nel corso dell’intero anno scolastico, di non saper comprendere e**

**rielaborare i contenuti proposti se non in modo limitato e approssimativo**. Nonostante gli interventi integrativi seguiti e le numerose opportunità di recupero che gli/le sono state offerte, non è riuscito/a a raggiungere gli obiettivi minimi previsti. L’impegno nello studio è stato molto superficiale e discontinuo, per cui non è stato/a in grado di colmare le lacune, alcune anche gravi, della sua preparazione. Alla luce di tutte queste considerazioni il C.d.C. (all’unanimità/maggioranza) ritiene che l’alunno/a non sia in grado di frequentare con profitto la classe successiva.

***MODELLO DI GIUDIZIO DI AMMISSIONE in presenza di un profilo appena***

***accettabile/non pienamente soddisfacente/ai limiti…***

**L’allievo ha raggiunto nella maggior parte delle materie un livello di apprendimento attestato sui livelli essenziali delle stesse,** ma il quadro complessivo di profitto presenta ancora varie carenze e lacune non pienamente risolte. Lo studente tende ad un’esposizione mnemonica e acritica e in alcune discipline non ha acquisito i linguaggi specifici. Il Consiglio di classe, dopo adeguato confronto e discussione e tenendo conto della globalità degli elementi di valutazione utili per maturare un giudizio positivo, ritiene (all’unanimità/a maggioranza) che l’allievo possa raggiungere gli obiettivi formativi e di contenuto propri delle discipline di indirizzo e seguire proficuamente il programma di studi dell’anno scolastico successivo nonostante i limiti sopra evidenziati, da colmare mediante uno studio autonomo estivo ed un maggiore impegno fin dai primi mesi del prossimo anno scolastico.

***MODELLO DI GIUDIZIO DI NON AMMISSIONE /SOSPENSIONE DEL GIUDIZIO***

***PER ALLIEVI DSA/BES (caso da valutare con particolare attenzione)***

**Nell’ambito di una valutazione globale dell’allievo**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_si è considerato il grado di raggiungimento degli obiettivi minimi alla luce del percorso personalizzato evidenziato nel PDP a fronte dell’introduzione di tutti gli strumenti compensativi e dispensativi ivi previsti, attraverso una costante e continua informazione alla famiglia sull’andamento didattico e disciplinare dell’allievo nel corso dell’intero anno scolastico. Il consiglio di classe, dopo attenta ed adeguata discussione e confronto, ha accertato che i livelli di apprendimento finali – declinati con particolare attenzione ai livelli minimi attraverso una personalizzazione della didattica rivolta a rimuovere gli ostacoli e le limitazioni connesse alla tipologia e alla gravità del disturbo DSA – risultano:

- *carenti in una o più discipline fondamentali del curriculum di studi* (*SOSPENSIONE DEL GIUDIZIO)*

*- assai limitati con carenze e insufficienze diffuse e anche gravi, con un livello di lacune assai pronunciato*

*tale da costituire un serio impedimento per la prosecuzione degli studi (NON AMMISSIONE)*

Tale decisione è stata assunta dal Consiglio di classe **all’unanimità/a maggioranza.**

---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

***MODELLO DI GIUDIZIO DI NON AMMISSIONE /SOSPENSIONE DEL GIUDIZIO***

***PER ALLIEVI Handicap ad obiettivi minimi (caso da valutare con estrema attenzione)***

**Nell’ambito di una valutazione globale dell’allievo**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_si è considerato il grado di raggiungimento degli obiettivi minimi alla luce del percorso personalizzato evidenziato nel PEI a fronte dell’introduzione di tutti gli strumenti compensativi e dispensativi ivi previsti, con valutazione dell’apprendimento a cura del consiglio di classe e l’attribuzione dei relativi voti di profitto relativi unicamente allo svolgimento del citato Piano. Il Consiglio di classe ha mantenuto una costante e continua informazione alla famiglia sull’andamento didattico e disciplinare dell’allievo nel corso dell’intero anno scolastico, con un decisivo apporto dell’insegnante di sostegno nella definizione del PEI e della sua effettiva realizzazione a cura di tutti i docenti. Il consiglio di classe, dopo attenta ed adeguata discussione e confronto e ascoltato con particolare riguardo il parere espresso dall’insegnante di sostegno, ha accertato che i livelli di apprendimento finali – declinati con particolare attenzione ai livelli minimi attraverso una personalizzazione della didattica e con l’attribuzione di voti relativi unicamente allo svolgimento del citato piano educativo individualizzato, risultano:

- *carenti in una o più discipline fondamentali del curriculum di studi* (*SOSPENSIONE DEL GIUDIZIO)*

*- assai limitati con carenze e insufficienze anche gravi in un numero elevato di discipline, con un livello di*

*lacune molto gravi tali da costituire un serio impedimento per la prosecuzione degli studi (NON*

*AMMISSIONE)*

Tale decisione è stata assunta dal Consiglio di classe **all’unanimità/a maggioranza.**